

4. Zamawiający informuje o odrzuconiu ofert w postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy PZP

Zamawiający odrzuca oferty, ponieważ treść ofert „nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 *uprawnienia zamawiającego w toku badania i oceny ofert* ust. 2 pkt 3”

<u>Odrzucona oferta firmy</u>	<u>Dla części</u>	<u>Uzasadnienie faktyczne</u>
OPTIMA System	Część nr 5 „Dostawa zestawu serwerów 2U”- szt. 8	Oferta firmy OPTIMA System nie zawiera wymaganego testu SPECrate2017
MBA System	Części nr 2 „Dostawa komputera stacjonarnego typu stacja robocza” – szt. 1	Oferta firmy MBA System zawierała tylko 2 złącza PCI Express x16 z wymaganych 3 szt.
ATUT	Część nr 8 „Dostawa ultramobilnego komputera przenośnego (ultrabook’a) do celów obliczeniowych – szt.1	Oferta firmy „ATUT” nie zawierała wymaganego modemu 4G LTE w oferowanym laptopie
ANNCOMP	Część nr 10 „Dostawa monitora 34”	Oferta firmy „ANNCOMP” zawierała w opisie oferowanego sprzętu nie istniejący model monitora w ilości 7 szt, zamiast 1 szt.

5. Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy PZP dla Części:

- nr 3 „Dostawa obliczeniowego komputera stacjonarnego typu stacja robocza”
- nr 5 „Dostawa zestawu serwerów 2U”
- nr 7 „Dostawa komputera typu mini PC”

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty... przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne: