

MZ/NZU/1108/2017

Warszawa, 21 sierpnia 2017 r.

Dotyczy udzielenia zamówienia publicznego w trybie "przetargu nieograniczonego" na „System serwerowy”.

Instytut Fizyki PAN uprzejmie informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 Ustawy PZP wpłynęły następujące pytania co do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 1

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia - specyfikacja techniczna zawarta w załączniku nr 6. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie bezpodstawnego wymogu dostarczenia oświadczeń producenta umieszczonych w podpunkcie „gwarancja” w opisie przedmiotu zamówienia oraz w punkcie 7 „Opis sposobu przygotowania ofert”, podpunkt 2 SIWZ:

„Oświadczenie producenta obudowy i serwera, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie on na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem swojego produktu”.

Uzasadniając powyższe informujemy, że stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Żądanie przedmiotowego dokumentu/oświadczenia stanowi naruszenie tej głównej zasady, albowiem Zamawiający nie jest w stanie wykluczyć ewentualnego wpływu osób trzecich - producentów sprzętu objętego ofertą wykonawcy - na wynik postępowania tj. wybór najkorzystniejszej oferty.

Brak możliwości zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji czyni przedmiotowy wymóg Zamawiającego sprzecznym z postanowieniami ustawy PZP. Dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości na etapie składania ofert wpływu producentów sprzętu, na wynik postępowania poprzez nie złożenie oświadczenia w odniesieniu do dowolnie wybranego przez siebie wykonawcy stanowi w sposób jednoznaczny naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy PZP. Jednocześnie stosownie do art. 25 ust. I ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów

niezbędnych do przeprowadzenia postępowania.

Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnienie:

- warunków udziału w postępowaniu
- przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego.

Rodzaje dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców oraz formy, w jakich dokumenty te mogą być składane określone są w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2013 poz. 231). Wskazane rozporządzenie w §6 zawiera wykaz dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymogom określonym przez Zamawiającego. Żądane przez Zamawiającego dokumenty czyt. oświadczenia producenta nie są dokumentami mającymi na celu potwierdzenie spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 26 ust 1 pkt. 1 ustawy PZP, ani też nie są dokumentami mającymi potwierdzić spełnienie przez oferowane dostawy wymagań postawionych przez zamawiającego wg art. 26 ust I. Pkt. 2. W związku z tym zamawiający nie może żądać takich dokumentów zarówno na podstawie §1 jak i §6 rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2013 poz. 231).

Tym samym zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 25 ust. I ustawy PZP Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnienie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz spełnienie wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Zgodnie z powyższym żądanie Zamawiającego mające na celu przedstawienie oświadczeń jak wyżej jest nieuprawnione.

Zamawiający żądając tych oświadczeń postawił warunek nieuprawniony, który utrudnia uczciwą konkurencję, gdyż stanowi o braku możliwości sporządzenia oferty przy braku „wsparcia” wykonawcy przez producenta sprzętu, którego sprzęt opisał Zamawiający.

Pragniemy również wskazać na kompletną bezsensowność wymogu złożenia wskazanych oświadczeń, gdyż sam Zamawiający wymaga aby gwarancja była realizowana przez producenta lub autoryzowany serwis.

Na dowód tego przytaczamy poniższy opisy z przedmiotu zamówienia z tego samego punktu „gwarancja”:

- Minimum 3 lata gwarancji producenta realizowanej w miejscu instalacji sprzętu, z czasem reakcji do następnego dnia roboczego od przyjęcia zgłoszenia, możliwość zgłaszania awarii w trybie 24/7.
- Firma serwisująca musi posiadać certyfikat ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta serwera

Mając na uwadze powyższe opisy, z których jednoznacznie wynika, iż oferent jest praktycznie wykluczony z obsługi serwisowej, gdyż Zamawiający wymaga świadczenia usług tylko przez producenta lub autoryzowane przez niego służby, konieczność przedstawienia oświadczeń producenta należy uznać tylko i wyłącznie za próbę ograniczenia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona korekty Opisu Przedmiotu Zamówienia i odpowiednio przedłuży termin składania ofert.